

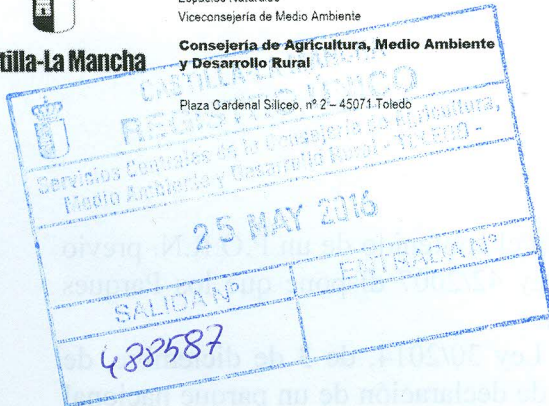
Recibido el 12 de agosto 2016



Dirección General de Política Forestal y
Espacios Naturales
Viceconsejería de Medio Ambiente

Consejería de Agricultura, Medio Ambiente
y Desarrollo Rural

Plaza Cardenal Silíceo, nº 2 - 45071 Toledo



OJOS DE GUADIANA VIVOS
C/Parque Nacional de Cabañeros, 6
13250-DAIMIEL
CIUDAD REAL

Estimado Sr.

En primer lugar, manifestarle nuestro agradecimiento por su participación en el trámite de audiencia a los interesados para la aprobación del “Plan Rector de Uso y Gestión del Parque Nacional Las Tablas de Daimiel”.

En relación con las alegaciones remitidas, le traslado las siguientes consideraciones:

Respecto a sus alegaciones del apartado 1, señalar que el artículo 29.2 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad establece que si se solapan en un mismo lugar distintas figuras de espacios protegidos, la regla general sea que las normas reguladoras de los mismos, así como los mecanismos de planificación, se unifiquen en un único documento integrado. Pero recoge una excepcionalidad para cuando las distintas figuras de espacios protegidos correspondan a diferentes Administraciones públicas.

La competencia de la gestión ordinaria y habitual del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel no ha sido objeto de traspaso a la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, por lo que la misma se comparte entre la Administración Autonómica y la Administración General del Estado, conforme a la disposición transitoria primera de la Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales. Por tanto, es posible la aprobación del PRUG del parque nacional independientemente de los planes de otras figuras de protección que se solapan en el mismo territorio.

A mayor abundamiento, el artículo 20.1 de la citada Ley 30/2014 de Parques Nacionales indica que la aprobación del PRUG de un parque nacional tendrá carácter específico.

Debe tenerse en cuenta que el artículo 31.2 de la mencionada Ley 42/2007 dispone que los Parques Nacionales se regirán por su legislación específica.

En conclusión, si bien sería posible la existencia de un documento único que recogiese todos los instrumentos de planificación de las figuras que se solapan en Las Tablas de Daimiel, la aprobación individual del PRUG específico del parque nacional es totalmente acorde con la normativa vigente. Y en el caso de que se unificase en un único documento junto con otros planes, el PRUG del parque nacional debería estar perfectamente diferenciado de resto en cumplimiento de lo dispuesto en la legislación específica en materia de parques nacionales.

No obstante, para una mayor sinergia entre ambos planes se incluye en el texto del PRUG un apartado donde se efectúa un resumen del contenido básico del Plan de Gestión aprobado de Las Tablas de Daimiel. Además, para mayor abundamiento en el futuro Decreto que apruebe el PRUG se incluirá un anexo que incluirá íntegramente el mencionado Plan de Gestión de la LIC/ZEPA ES0000013 “Tablas de Daimiel”.



Castilla-La Mancha

Dirección General de Política Forestal y
Espacios Naturales
Viceconsejería de Medio Ambiente

Consejería de Agricultura, Medio Ambiente
y Desarrollo Rural

Plaza Cardenal Silíceo, nº 2 - 45071 Toledo

Respecto a la necesidad de que el PRUG desarrolle el contenido de un P.O.R.N. previo indicar que el artículo 31.2 de la mencionada Ley 42/2007 dispone que los Parques Nacionales se registrarán por su legislación específica.

En este sentido y conforme al artículo 8.2 de la Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales, para iniciar el procedimiento de declaración de un parque nacional no es precisa la aprobación previa de un PORN. Y una vez declarado el parque nacional, el instrumento obligatorio de planificación y gestión del mismo es el PRUG. Por tanto, no hay ninguna obligación legal de elaborar un PORN previo a la elaboración del Plan Rector de Uso y Gestión.

En relación a su alegación al punto 2.1 de objetivos del PRUG en relación a la conservación de los recursos, comentar que establecer como marco de referencia la situación anterior a las transformaciones producidas a partir de los proyectos de canalización de 1956, tiene como objetivo la visualización del estado al que se desea llegar sin la necesidad de definir los detalles de este escenario que a lo largo del documento se van matizando en los diferentes apartados (recursos hídricos, paisaje, vegetación ..) y muy especialmente en el apartado de evaluación.

Se admiten las sugerencias y se modifica la redacción de los verbos en el sentido de "restaurar las características geológicas", "recuperar la biodiversidad." o "establecer las medidas".

En cuanto a su sugerencia acerca de incluir la zona de protección en la coordinación y cooperación les manifestamos que esta zona está fuera del ámbito competencial del PRUG que se ciñe exclusivamente a los límites del Parque Nacional

Respecto a la alegación al apartado 3, señalar que en el art 20.7 de la Ley 30/2014 de Parques Nacionales se establece el procedimiento de elaboración de un PRUG y no se incluye la necesidad de someter a evaluación ambiental el documento.

Además y teniendo en cuenta los objetivos inspiradores del Plan, de protección ambiental del Parque Nacional, resultando necesario para la adecuada gestión ambiental del mismo, se considera que no entra en los supuestos que deben ser objeto de evaluación de acuerdo con la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, y tampoco en el ámbito definido en el artículo 25 de la Ley 4/2007, de 8 de marzo, de Evaluación Ambiental en Castilla-La Mancha

Respecto a las alegaciones al apartado 4, indicar que la zonificación y su cartografía se efectúan conforme a lo establecido por el Plan Director de la Red de Parques Nacionales. Por ello, no corresponde incluir los perímetros de otras figuras de protección que ostenta Las Tablas de Daimiel. No obstante, se recoge la sugerencia incluir en la cartografía el límite de la zona de protección, si bien no es posible entrar en su diagnóstico ni una regulación de usos en el marco del PRUG ya que su ámbito de aplicación es exclusivamente el territorio declarado Parque Nacional.

La inclusión de la isla de Algeciras y tramo de cortafuegos como zona de uso restringido se debe a la autorización a las empresas de turismo de naturaleza de poder



acceder a estas zonas y será que es un espacio –la isla de Algeciras- donde se pueden desarrollar actividades de educación ambiental.

Se incluyen las praderas juncuales en zona de reserva y uso restringido y los arenales están incluidos en la zona de uso restringido y en algunos casos en zonas de uso moderado por tratarse de terrenos de reciente adquisición muy alterados.

En relación a las alegaciones formuladas al apartado 5, señalar que se normaliza en el documento la figura responsable de la gestión del Parque Nacional denominándola de manera genérica “órgano de gestión”. Dicho órgano de gestión, en función del desarrollo del proceso de transferencia de los PPNN de C-LM, podrá ir variando.

En relación a su petición de hacer constar en determinados apartados la necesidad de un informe del Patronato, se le comunica que no se puede tener en cuenta la misma al ser el Patronato un órgano participativo y no ejecutivo.

Respecto a la limitación en el tiempo de los controles poblaciones, se aclara en el texto que se mantendrán en tanto se mantengan las circunstancias que hicieron que pusiera en marcha el mencionado programa de control.

Se admite, y se excluye del texto, cualquier referencia a la posibilidad de navegar en la zona de reserva

En relación a las alegaciones relativas al apartado 5.2., se admite el comentario al apartado g) respecto a los perros guía. No se admiten las alegaciones al apartado f) al considerarse conveniente la supresión íntegra de la utilización de motores de explosión.

En relación al comentario al apartado l) indicar que el acceso al Parque Nacionales libre, no pudiéndose discriminar su entrada en función de la naturaleza del vehículo con el que se llegue

Respecto a su alegación al apartado o) la administración conforme a la legislación vigente puede regular estas actividades tanto mediante la fórmula de autorización como la de concesión por lo que es correcto que figuren ambas opciones en el documento.

En relación a las alegaciones al apartado 5.3., señalar que el Plan Director de la Red de Parques Nacionales define los servicios complementarios estableciendo que pueden ser desarrollados. Tal como ya hemos comentado, la fórmula administrativa de concesión es legal y viable.

En relación a su alegación al apartado 5.7, el establecimiento de aparcamientos disuasorios en las poblaciones del entorno, con transporte colectivo desde ellos junto con ofertas turísticas disuasorias en épocas de máxima afluencia supera, con creces, el ámbito territorial y competencial del PRUG, por lo cual no se considera conveniente abordarlo desde este Plan.

En relación a su alegación al apartado 6.1.2., se admite y en el documento definitivo se hará constar que, conforme al art 7.4. de la Ley 30/2014 de Parques Nacionales, los planes hidrológicos de cuenca y las administraciones competentes en materia hidráulica



Castilla-La Mancha

Dirección General de Política Forestal y
Espacios Naturales
Viceconsejería de Medio Ambiente

Consejería de Agricultura, Medio Ambiente
y Desarrollo Rural

Plaza Cardenal Silíceo, nº 2 - 45071 Toledo

asegurarán los recursos hídricos adecuados en cantidad y calidad para el mantenimiento de los valores y el logro de los objetivos de los parques nacionales.

En relación a su alegación al apartado 6.2.1.a señalar que las visitas guiadas no son servicio básico, sino complementario. La interpretación tal como figura en el texto es una interpretación básica y elemental.

En relación a su alegación al apartado 7, no se considera adecuada su propuesta ya que lo que se pretende es el desarrollo de un plan de gestión hídrica del Parque, no unos objetivos mínimos.

En relación a su alegación al apartado 8, señalar que el presupuesto corresponde a la vigencia del PRUG de 10 años, considerándose a corto plazo las actuaciones que se desarrollen en el primer quinquenio y a medio plazo las que se desarrollen en el segundo. En este apartado se elabora un cuadro-resumen de la estimación económica de las actuaciones, no pudiendo entrara en detalles de financiación futura.

En relación al apartado 9, coincidir con ustedes en que la fotointerpretación del vuelo americano de 1956, es un elemento clave en la definición de las condiciones de referencia a las que hacemos mención en el apartado 2.

En relación al apartado 10, se considera adecuada su aportación y se incorpora al documento.

En relación al anexo 1, señalar que la cartografía se ha efectuado conforme a la Ley 30/2014 de Parques Nacionales y el Plan Director de la Red de Parques Nacionales. Por ello, no tiene cabida la representación de los límites de otras figuras de protección y perímetros de masas de agua, superficiales y subterráneas. No obstante, en la cartografía se hará constar el perímetro de la zona de protección.

En relación al inventario de edificaciones e infraestructuras, señalar que todas son de titularidad pública y se admite la alegación de que figure un plano específico de localización de las mismas.

Por último, su solicitud de ampliación del Parques Nacional no tiene cabida en el proceso de aprobación del Plan Rector

Sin otro particular reciba un cordial saludo



EL DIRECTOR GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL
Y ESPACIOS NATURALES

Fdo.: Rafael Cubero Rivera